

Salta, 05 JUL 2021

RESOLUCIÓN ENTE REGULADOR N°

01062/21

VISTO:

El expediente Ente Regulador N° 267-51790/20, caratulado: "ENTE REGULADOR – GERENCIA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO – B LAS COSTAS FALTA DE AGUA USUARIO N° 327196 Y OTROS – SALTA CAPITAL"; el Acta de Directorio N° 22 /21, y,

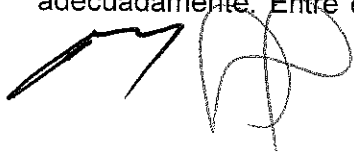
CONSIDERANDO:

Que las actuaciones de la referencia se inician con una Nota de la Gerencia actuante y dirigida a la Prestadora, en virtud de la cual se requiere informe completo en la zona de referencia, la que se encontraba sin servicio de agua potable, según verificaciones llevadas adelante por Personal de este Organismo. Se la intima a regularizar la situación en el menor tiempo posible, concretamente en un plazo de 3 (tres) días

Que con fecha 29 de Marzo del año en curso, la Empresa informa que se apersonó en el lugar y que luego de algunos movimientos de válvulas, dejó normalizado el servicio en el barrio. Acompaña Orden de Trabajo que acredita aquellas maniobras.

Que como resultado del seguimiento que estaba realizando el Organismo, con fecha 14 de Abril de 2.021, se vuelve a verificar problemas de servicio y usuarios que advertían además la falta de camiones aguadores en la zona. Por si lo anterior fuera poco, los problemas seguían repitiéndose el 26 de Abril y ya entrado el mes de Mayo.

Que el 06 de Mayo de 2.021, este Organismo Regulador advierte a la Prestadora que los problemas continuaban para la zona, sin existir ningún tipo de novedad informada por la Empresa. Inmediatamente se responde con una serie de afectaciones que si es verdad que ocurrieron, tampoco fueron informadas adecuadamente. Entre ellas se señalan recuperación de niveles de Cisterna; purgas



por obstrucciones de cañerías, presurización de red, falta de suministro eléctrico, entre otras. Estas serían las razones de la baja presión y los cortes en algunos casos.

Que finalmente la Gerencia interviniente vuelve a verificar problemas con fecha 04 y 08 de Junio de 2.021, y ya agotada de los infructuosos intentos de regularización, emite el Informe Técnico que obra a fs.16/27 y que resume toda la situación, sugiriendo algunas alternativas que pueden resultar superadoras, hasta tanto se pueda resolver la cuestión de fondo.

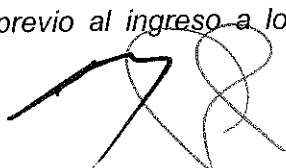
Que luego de un análisis integral, y de aclarar que la cuestión es conocida por la Prestadora desde hace algún tiempo, advierte que en el lugar se encuentran 7 Departamentos afectados con igual problema de servicio, por lo que concluye que debe procederse a una reducción tarifaria del 50 % desde el período comprendido entre el 17/02/21 y hasta tanto La Prestadora normalice el servicio de agua en los domicilios afectados, los que a continuación se detallan: 1) Usuario N° 287495: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 7; 2) Usuario N° 327196: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 6; 3) Usuario N° 327195: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 5; 4) Usuario N° 327193: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 4; 5) Usuario N° 327192: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 3; 6) Usuario N° 327191: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 2; y 7) Usuario N° 327190: Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto.1.-

Que por otra parte, sugiere que correspondería Intimar a La Prestadora para que realice las tareas necesarias para normalizar el servicio de agua en la zona, a fin de garantizar la prestación adecuada del servicio, además de informar a éste Ente Regulador el motivo de la falta de agua y baja presión.

Que llegados a este punto y entrando en el análisis de la información suministrada, valorizando la deficiencia en la prestación del servicio en cuestión; el Área Jurídica considera oportuno citar la normativa que enmarca el caso de autos.

Que así, el Decreto Provincial N° 3652/10, publicado en el Boletín Oficial N° 18.430, el día 16/09/10, aprobó el nuevo Marco Regulatorio para la Prestación de los Servicios Sanitarios de la Provincia de Salta, el cual contiene entre sus normas, las obligaciones de la Prestataria, relacionadas a la temática objeto de marras.

Que de ello, surge textualmente del Art. 9º, inc. (a): *“Presión de agua: El objetivo general al que el PRESTADOR deberá tender es a procurar una presión de agua de 10 metros de columna de agua (m.c.a.) medidos en el punto de provisión, previo al ingreso a los domicilios de los Usuarios, sin que ello signifique un valor*



01062/21

absoluto... **Continuidad del abastecimiento:** *El servicio de provisión de agua potable deberá, en condiciones normales, ser continuo, sin interrupciones regulares debidas a deficiencias en los sistemas o capacidad inadecuada, asegurando la disponibilidad de agua durante las veinticuatro horas del día...* (Lo resaltado y subrayado nos pertenece).

Que asimismo, en su Art. 6º, reza: *“Los Servicios Sanitarios deben ser prestados en condiciones que aseguren su continuidad, regularidad, cantidad, calidad y generalidad, de manera tal que se garantice su eficiente prestación a los Usuarios, la protección del medio ambiente y de los recursos naturales, en los términos del presente Marco Regulatorio y las reglamentaciones técnicas vigentes y las que se incorporen en el futuro”.*

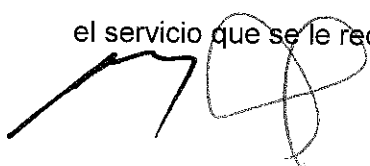
Que por su parte, el Art. 26º del mismo cuerpo normativo, entre los derechos que asisten a los usuarios, cita expresamente también los de: *“(a) Exigir al PRESTADOR de los servicios, cualquiera sea éste, la prestación de los mismos de acuerdo con los niveles establecidos en el presente Marco Regulatorio y en las demás normas vigentes”.*

Que igualmente, cabe destacar lo dispuesto en el Art. 8º, inc. (i), del mismo Marco Vigente, a saber: *“El Prestador podrá cobrar las tarifas por los servicios prestados...”*; previsto asimismo en el Art. 11º, inc. (l), del Marco Regulatorio anterior, al tratar los deberes y obligaciones de la Prestataria: *“...cobrar las tarifas por los servicios prestados...”*.

Que una interpretación a *“contrario sensu”* de tal principio, nos conduce a sostener que ante la inexistencia de la prestación obligatoria, esto es, si no se brinda el servicio de provisión de agua potable, deba ordenarse su no facturación (o reducción según el caso), a fin de guardar proporcionalidad entre la tarifa y la efectiva prestación del servicio; ya que la tarifa es la contraprestación que debe pagar el usuario por el servicio en las condiciones preestablecidas.

Que las tarifas previstas contractualmente se corresponden de manera irrestricta con los niveles de servicio apropiados a los que aluden de forma taxativa los Arts. 6º y 9º del marco vigente, en cuanto a la continuidad, regularidad, calidad y generalidad que ellos deben revestir.

Que la prestación irregular de provisión de agua potable, ha planteado la necesidad de examinar la procedencia, y en su caso, los límites del derecho a cobrar el servicio que se le reconoce a la Prestadora

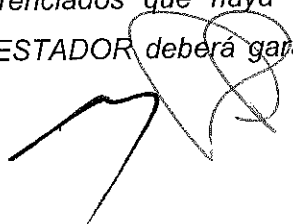


Que vale agregar, que la Prestadora no tiene un derecho subjetivo al cobro de tarifas a los usuarios por la simple firma de un contrato de concesión, sino que tal derecho nace una vez que ha prestado el servicio sanitario en las condiciones pactadas. Así, siguiendo a Marienhoff *"...la procedencia del cobro por la prestación de un servicio público requiere la prestación "efectiva" del mismo...si no hubiere prestación efectiva del servicio, el cobro que se pretendiere por el mismo sería inconcebible e improcedente: en tal supuesto el cobro carecería de "causa" que le sirve de fundamento. El cobro que se pretenda por un servicio público no prestado es, pues improcedente; así lo ha resuelto en forma invariable"* (Marienhoff: Tratado de Derecho Administrativo. Tomo II. Pág. 156/157. Edición Abeledo Perrot).

Que el fundamento de lo expresado resulta de lo establecido en distintas normas, ya sean estas de rango Constitucional, Leyes Provinciales y Decretos del Poder Ejecutivo, dictados en su consecuencia, y de la interpretación que este Organismo efectúa de las mismas.

Que en tal sentido la Constitución Nacional consagra, en su Art. 42º, el derecho de los consumidores y usuarios, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad y a condiciones de trato equitativo y digno; debiendo las autoridades prever a la protección de esos derechos, a la calidad y eficiencia de los servicios públicos. En concordancia con lo dicho, la Ley Provincial N° 6.835, pone en cabeza de este Ente Regulador, el disponer lo necesario para que los servicios actualmente existentes, y los que se establezcan en el futuro, se presten con los niveles de calidad exigible, con protección del medio ambiente y de los recursos naturales, debiendo velar para que tal prestación se realice conforme a los caracteres de regularidad, uniformidad, generalidad y obligatoriedad y conforme las estipulaciones contractuales, previendo el derecho del usuario a que el servicio se preste en condiciones que protejan su salud, y a recibir con motivo de tal prestación, un trato digno y equitativo.

Que en esta misma línea de fundamentos, cabe resaltar asimismo que el Art. 28º, inc. (g), del Marco Regulatorio vigente, consagra expresamente a la reciprocidad como principio rector de la relación Prestadora-Usuario, al establecer entre los deberes de los usuarios, el de *"...abonar las tarifas y cargos que se le formulen en reciprocidad a las prestaciones que reciba, con arreglo a los precios que estén aprobados, así como aquellos otros derivados de servicios específicos diferenciados que haya recibido del Prestador"*. Asimismo el Art. 30º, reza: *"El PRESTADOR deberá garantizar condiciones apropiadas de atención y trato digno a*



01062/21

los Usuarios. Constituye principio rector en la relación de consumo PRESTADOR-USUARIO el de equidad. El PRESTADOR deberá abstenerse de desplegar conductas que coloquen a los Usuarios en situaciones vergonzantes, vejatorias o intimidatorias. No podrá ejercer sobre los Usuarios tratos discriminatorios ni diferenciación alguna sobre precios, calidades técnicas o comerciales o cualquier otro aspecto relevante sobre los bienes y servicios que preste”.

Que en tal sentido, cabe resaltar que el amparo de la equidad, constituye el fiel reflejo del cumplimiento de las obligaciones a cargo de este Organismo, expresadas en los artículos 2º y 10º de la Ley 6.835, a saber, proteger los intereses de los usuarios y velar por el derecho de los mismos a tratamientos equitativos, dignos, no discriminatorios y ajustados a derecho.

Que por ello, ante la normativa transcripta y atento al informe realizado por la GAPyS tras la verificación del deficiente servicio prestado en la zona –Incidencias Estructurales y Eventuales-, y en orden al principio de equidad que debe primar en la relación Prestadora-usuario; el Area Jurídica, entiende que corresponde **ORDENAR a CoSAySa, que proceda a aplicar una reducción del 50% (cincuenta por ciento) en la facturación de las cuentas: Usuario N° 287495** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 7); **Usuario N° 327196** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 6); **Usuario N° 327195** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 5); **Usuario N° 327193** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 4); **Usuario N° 327192** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 3); **Usuario N° 327191** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 2); **Usuario N° 327190** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 1). Dichas reducciones deberán aplicarse desde el 17/02/21 (inclusive), y mantenerse hasta tanto la Prestadora acredite ante este Ente Regulador, y éste último apruebe, que el suministro del servicio en cuestión se presta de manera regular.

Que por todo lo expuesto y, de conformidad a la Ley 6.835 y sus normas complementarias; este Directorio se encuentra facultado para el dictado del presente acto.

Por ello;

**EL DIRECTORIO DEL ENTE REGULADOR
DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º: ORDENAR a CoSAySa, que proceda a aplicar una reducción del 50% (cincuenta por ciento) en la facturación de las cuentas de los Usuarios N° 287495

(Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 7); **Usuario N° 327196** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 6); **Usuario N° 327195** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 5); **Usuario N° 327193** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 4); **Usuario N° 327192** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 3); **Usuario N° 327191** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 2); **Usuario N° 327190** (Comodoro Rivadavia N° 3902 – Dpto. 1); la cual deberá aplicarse a partir del 17 de Febrero de 2.021 inclusive. Ello, en los términos, con los alcances y por los motivos expuestos en los considerandos de la presente Resolución.-

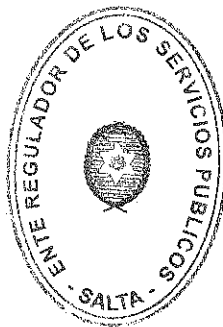
ARTÍCULO 2°: ORDENAR a CoSAySa que en el término de cinco (5) días de haber dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo precedente, remita a este Ente Regulador, constancia de dicho cumplimiento, por los motivos expuestos en los considerandos de la presente Resolución.


ARTÍCULO 3°: ORDENAR a CoSAySa a mantener la reducción ordenada en el Artículo 1°, hasta tanto acredite ante este Ente Regulador, y éste último verifique, que el suministro del servicio en cuestión se presta de manera regular; por los motivos expuestos en la presente Resolución.-

ARTÍCULO 4°: INTIMAR a COSAYSA para que ponga a disposición de los nombrados, el método alternativo de reparto de agua en camiones, hasta tanto se ponga fin a las incidencias; por los motivos expuestos en los considerandos de la presente Resolución.

ARTÍCULO 5°: NOTIFICAR, Registrar, y oportunamente Archivar.-


DR. CESAR MARIANO OVEJERO
A/C SECRETARIA GENERAL
ENTE REGULADOR DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS




DR. CARLOS H. SARAVIA
PRESIDENTE
ENTE REGULADOR DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS